



به بهانه دوازدهمین سالگرد درگذشت احمد شاملو

## نامه منتشرشده‌ای از شاملو در اعتراض به سانسور

حقایق را به بهانه اخلاقی که ضوابطش را احساس سرخورده گی  
شدید جنسی تعیین کوده است لایوپوشانی می‌کند

خواننده‌گان متعال تری دارد که با خواندن کلمه پستان دندان های شان کلید نمی‌شود و مقوله‌ئی است به کلی خارج از دسترس عوام، کار سخت‌گیری به این جای کشد؟ اسم این رسوایی تبعیض نیست؟ من در کمال حماقت امتحاناً در چند مورد لطفه زدن به شعر را آزمایش کردم ولی دست آخر به این نتیجه رسیدم که بهتر است با تأسی به شما کل کتاب را سانسور کنم و از خبرنیش ریگذرم.

شعر جهان نیازمند ارشاد کارمند تنگ نظر شما نیست که به عقیده سخیف عوام‌انه اش هر شعر که دند اش گز از حیوانیت به انسانیت باشد ادبیات فاحشه خانه است.

والسلام

احمد شاملو

می‌گذرد. دختران امریکانی به دلیل تصویری درست یا غلط از قدرت جنسی سیاهان، کشی بیمارگونه به سوی آن تیره روزان داشتند ولی همیشه از ترس آبستنی و زادن نوزادی سیاه پوست ادعایی کردند که مورد تجاوز قرار گرفته‌اند تا تیجه رسوایی آمیز بعدی را توجیه کنند، و به این ترتیب سیاه بیچاره شکاری می‌شد برای تغیر آدم کشان ک.ک.ک. و لینچ کردن سوژه موردنظر. آقای سانسورچان این شعر را هم از همان دریچه فحشاً قضاوت کرده به حذف یک صفحه کامل و چندین سطر مهم آن در صفحات ۳۴ تا ۳۶ فتوای صادر فرموده است. او مخدوش گردن واقعیتی ضد انسانی در حقیقت بی‌آن که بفهمد از فساد جامعه امریکا دفاع گرده است. این حذف‌های بی‌منظق در مجموع چیزی جز مشاهده‌یک فاجعه با چشم اوج نیست. ایشان حتا در کشکش فاجعه نیز مبالغه از زاویه تحریک میل جنسی نگاه می‌کند. به عقیده شما این شخص مصاحب روان‌سالی است!

۴. دستور قلع و قمعی که برای دو سطر از صفحه ۲۱۸ صادر فرموده‌اند البته مرا سخت می‌جانب کرد؛ وقتی که شتر برای آدم جاذبه جنسی داشته باشد دیگر کره سکسی ماه جای خودش را دارد!

۵. درگ عامیانه از شعر تا آن جا است که در یک جمجمه شعری دستور حذف یکی از موفق‌ترین شاعران من، آیدا در آینه را صادر فرموده! از من دوریاد که قصد چغلی کردن داشته باشم ولی واقعاً سیاست‌های یک پام و دو هوای شماست که مرایه این بعن زار هم هدایت می‌کند. سوال این است: چرا جلورمان که کشش و تبعیتنا خواننده بیشتری دارد از این سنتگ ها پرتاب نمی‌شود؟ آیا رمان «خانه ارواح» و جمجمه جاودانگی را خوانده اید؟ درحالی که شعر، با این که نسبت به رمان

در برابر شیطانی شدن قطعی بر می‌انگیزد. به اعتقاد او هر زنی یک روسپی بالقوه است و در نتیجه به شعری چون «تماس» (که مواجهه ساده زن و مرد را که محمولاً برای عوام موضوعی جوانی است) به دیدگاهی انسانی کشانده است) از دریچه فحشاً نظر می‌کند. سرخورده‌گی جنسی او به حدی است که امر فرموده این سطور حذف شود:

- به میخانه می‌روم، آن جا که ویسکی مثل آب چاری است.  
- دلتگی هام به باران می‌ماند...  
- احساس می‌کنم آغوش سردی را می‌فشارد ولب‌های بیخ پسته نی بر لب هایم می‌افتد.  
ملاحظه می‌کنید؟ نمی‌دانستیم

احساس در آغوش داشتن مرده‌تی که دلتگی است هم آدمی‌زاد سالمی را به تحریک جنسی می‌کشاند. آقا که در دستگاه شما ثانی نه به شایسته‌گی که به تاحق می‌خورد اسم این را گذاشته رکاکت الفاظ. چیزی که معلوم می‌کند ایشان معنی کلامی را که خود به کار می‌برد هم نمی‌داند! رکاکت الفاظ!

۳. در آن شعر تلح شکوه پرل می‌لی کار از کج فهمی و عقده جنسی به فاجعه کشیده

### نامه منتشرشده‌ای از

شده. این جا همان عقده‌ئی مبنای قضاوت قرار گرفته که همان ابتدا دست صادق قطب زاده را روکرد؛ آن حشوه در تظاهرة به عقاب قلابی چنان پیش رفت که در یک فیلم مستند مربوط به مسائل گاوداری دستور زاد پستان گاوه را کادر به کادر با مازیک سیاه کشند که می‌داد مؤمنان به وسوسه شیطان آلوه شود!

شکوه پرل می‌لی از یک سو حکایت سقوط اخلاقی جامعه امریکاست و از سوی دیگر قصه غم انگیز لینچ سیاهان آمریکا به کارگردانی عوامل ضد انسانی گروه کوک لوکس کلان. سراسر شعر در فضایی تلح و غمبار و محترض

درگ عامیانه از شعر تا آن جا است که در یک مجموعه شعری دستور حذف یکی از موفق‌ترین اشعار من، آیدا در آینه را مادر فرموده! / شعر جهان نیازمند ارشاد کارمند ننگ نظر شما نیست که به غلبه سخیف عوام‌انه اش هر شعر که مدد اش گز از حیوانیت به انسانیت باشد ادبیات فاحشه خانه است.

سایت بی‌بی‌سی فارسی به بهانه دوازدهمین سالگرد درگذشت احمد شاملو نامه‌ای را از وی برای نخستین بار منتشر ساخت که در اعتراض به دستور وزارت ارشاد ایران برای سانسور قسمتهای از کتاب همچون کوچکی بی‌انتها نوشتۀ شده است.  
این کتاب منتخفی است از شعر شاعران جهان با ترجمه و بازسازی احمد شاملو.

آقای عزیز!  
با سلام. یادداشتی را که ملاحظه می‌کنید، هم می‌توانید یک نامه خصوصی تلقی کنید هم می‌توانید در نهایت سیاستگزاری من به دادگاهی احوال کنید که من آن را به مجلس پر سر و صدای محکمه سانسور تبدیل کنم. چون به هر حال یکی باید در برابر این فشار قدر علم کند.

من با نکات نخست سانسور مجموعه همچون کوچکی بی‌انتها که بعد به پازده مورد تخفیف داده شده به شدت معتبرم. من نمی‌دانم این کتاب را چه کسی، به چه حقی و با کدام صلاحیت ویژه مورد بررسی قرارداده اما آن چه از ماحصل کار او استنباط می‌شود این است که:

۱. کم ترین صلاحیتی برای قضاوت شعر ندارد و کم مایه‌گی اش حتاً از خطش هم پیدا است.

۲. حقایق را به بهانه اخلاقی که ضوابطش را احساس سرخورده گی شدید جنسی تعیین کرده است لایوپوشانی می‌کند. شدت این سرخورده گی به حدی است که فقط کلمه زن او را به جبهه گیری