

رضاشاه خادم بود ، یا خائن...؟



دکتر صادق زیاکلام

خطاب به سلیمی همین که از اردوی احمدی نژاد در این جمع حضور داشت گفت: شما که خوشبختانه بلدید فارسی بخوانید یک بار دیگر قراردادهای نفتی دوره رضاشاه را مطالعه کنید تا دستگیرتان شود خاین کیست و خیانتکار کدام است. در واکنش به این صحبت سلیمی همین زیاکلام را به طرفداری از رژیم پهلوی متهم کرد. در حالی که چالش اصلی میان سلیمی همین و زیاکلام بود خسرو معتضد همواره بعنوان میانجی عمل می کرد و برخی از مستندات در رد یا تایید نظر یکی از طرفین را بیان می کرد. سید محمود کاشانی پسر آیت الله کاشانی در بحث خود همواره سعی می کرد نقش موثر پدرش را در ملی شدن صنعت نفت ترسیم نماید. وی معتقد بود که این آیت الله کاشانی بود که موضوع ملی کردن صنعت نفت را دنبال می کرد و مصدق همواره مخالف بود. تقوی کارشناس و محقق تاریخ، مباحث خود را به رویکردهای عملی محدود کرده بود. اما این پایان این مناظره نبود چرا که زیاکلام در صحبت های پایانی خود از رضاشاه بدلیل نقش مثبت اش در ملی کردن صنعت نفت تقدیر کرد. این تقدیر با واکنش شدید سلیمی همین مواجه شد اما زمانی واکنش ها شدیدتر شد که زیاکلام تاکید کرد: رضاشاه درست است که دیکتاتور و مستبد بود ولی وطن پرست بود و برای آبادانی ایران تلاش و خدمت فراوانی کرد و تمام زوساخت های لازم را جهت توسعه ایران فراهم کرد.

سلیمی همین در واکنش به این اظهارات گفت: زیاکلام فکر می کند که هر جا صحبت می کند افراد بسواد و دبیرستانی طرف وی هستند. رضاخان کارش را در قرارداد نفتی با انگلیس در خاطراتش اشتهاء عنوان می کند. تعجب من این است که چگونه زیاکلام این اقدامات را خدمت می داند. وی افزود: اینقدر تیر وار و شکاری برای رضاخان پرونده خدمت درست نکنید. رضاخان دست نشاندۀ بود و همه اقداماتش خیانت بود. سلیمی همین به زیاکلام توصیه کرد که اهل مطالعه باشد و بیشتر تاریخ و کتاب بخواند. ماجرا در حال بالا گرفتن بود که مجری با اعلام ۵ دقیقه وقت پایانی برنامه تلاش کرد از جنجال بیشتر جلوگیری کند. مجری در پایان به منظور تری جستن از عواقب اتهامات و انتسابات که مهمانان متوجه یکدیگر کرده بودند تاکید کرد: این مسائل مطرح شده قلمه نظر صداوسیما نیست و صرفاً یک تضارب آرا و دیدگاه در یک بحث تاریخی است.

بعد از سی و یکسال که از عمر رژیم جهل و خون اسلامی در کشورمان میگذرد و در طول این سی و یکسال تمامی تلاش دست اندرکاران این رژیم زیر سوال بردن تاریخ گذشته ایران و از جمله کارهای بنیادی و اساسی دوران پادشاهان پهلوی بوده و در این رابطه از هیچگونه برجسب و انگ زدن فروگذار نشده است. یک شیرپاک خورده ای به نام دکتر صادق زیاکلام در یک برنامه تلویزیونی تابوی بدنام ساختن سرسلسله پهلوی ها را شکست و در میان تعصب همگان از خدمات رضاشاه به نیکی یاد کرد و او را فردی میهن پرست و ایران دوست معرفی کرد که تمامی فکرو ذکرش آبادی و عمران ایران بوده است. در این برنامه تلویزیونی که بعد از مدت ها رکود و رخوت در برنامه های سیاسی صداوسیما به تصویر کشیده میشد برای اولین بار بینندگان و مخاطبان تلویزیون جمهوری اسلامی موفق شدند شاهد شکل گیری یک منظره جنجالی و جذاب در حوزه سیاسی در یک شبکه حکومتی باشند. در همین رابطه سایت آخرین نیوز نوشت: در برنامه سیاست ایرانی که اختصاص به بررسی ملی شدن صنعت نفت داشت مهمانان حضوری و تلفنی به معنای واقعی اقدام به طرح نظر و دیدگاه خود کردند. هر چند برخی مقاومت ها، توجیحات و انتسابات و بعضاً اقدام غیر اخلاقی برخی از مدعوین برنامه را تحت الشعاع قرار داد اما اجکار این رسانه حکومتی در تحمل و ایجاد فضای برخورد آرا قابل تقدیر است. در این برنامه که سلیمی همین، سید محمطفی تقوی و محمود کاشانی به عنوان مهمانان حضوری در استودیو و خسرو معتضد و دکتر صادق زیاکلام به عنوان مهمانان تلفنی حضور داشتند، دو طرف نقطه نظر خود درباره نقش رضاشاه را در خدمت یا خیانت به منافع ملی مطرح و به تشریح چگونگی ملی شدن صنعت نفت در ایران پرداختند. طرح دیدگاه ها تا بدان جا پیش رفت که بعضاً دو طرف یکدیگر را به خواندن مجدد تاریخ توصیه کردند. زیاکلام